

平成23年度 市民総合体育館・体育施設の管理運営に対する評価票

所 管 課：教育委員会 社会教育課

評価対象：平成23年4月1日～平成24年3月31日

評価委員会開催日：平成24年10月23日

1 指定管理者

指定管理者	ミズノグループ
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
施設概要	誰もが生涯のそれぞれの段階において、生きがいや健康づくりなどの目的をもって、気軽にスポーツを楽しめる施設を提供するとともに、生涯スポーツの普及、啓発及び競技スポーツの振興を図ることを目的とする。
指定管理料	47,800千円（5年間 234,000千円） うち4,088千円を屋外施設使用料収入として減額。

2 管理運営の内容

項 目	23年度の状況
運営状況	<ul style="list-style-type: none"> ○平等利用の確保 <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者・障がい者の利用に関する研修を実施している。 ・トレーニングジム初回講習会の常時実施を行っている。 ○自主事業の展開 <ul style="list-style-type: none"> ・既存事業をそのまま継承し、利用者のニーズに応え変更を実施している。 ・子供向けに野球・フットサル・バスケットボール教室、大人向けに卓球、ヨガ教室など、ミズノの特徴を生かして様々な自主事業を導入している。 ○情報提供 <ul style="list-style-type: none"> ・市のホームページ・広報誌・館内ポスターなどで情報発信を提供した。 ・自社HP内に施設紹介ページを設置し、携帯電話に対しても一部情報発信を実施している。 ・小学校や市関連施設を通じてイベントや教室などの情報提供を実施した。
維持管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ○保守点検 <ul style="list-style-type: none"> ・設備機器類の日常点検・巡回点検・定期点検を法に定められたとおり実施し、メンテナンス会社と密に連携をとり良好なメンテナンスを行った。 ○清掃業務 <ul style="list-style-type: none"> ・施設内外の日常清掃、定期清掃及び樹木の剪定を実施し、週に2回程度、施設に不法投棄がないかパトロールを実施した。 ○環境への配慮 <ul style="list-style-type: none"> ・節電の要請もあり、アリーナの減灯や空調の温度設定を行っている。
利用状況	<p>（主要な施策の実績報告より抜粋）</p> <p>メインアリーナの使用率は、昨年度と変わらず、82.0%となった。</p> <p>多目的室の使用率は、2.5%減少し、88.4%となった。</p> <p>市民グラウンドの使用率は、17.5%減少し、39.1%となった。</p> <p>市民グラウンドテニスコートの使用率は、33.0%減少し、45.6%となった。</p> <p>青少年コミュニティー運動広場の使用率は、4.5%減少し、36.8%となった。</p>
収支状況	当年度収支予算0円より自主事業収入含め2,173千円の赤字となった。

3 利用者へのアンケート調査

項目	23年度の状況
調査の実施内容	対象：施設利用者 調査期間：平成23年12月23日～1月22日 調査方法：トレーニングルームにアンケート用紙と回収箱を設置。 自由に回答してもらう。 回答件数：113件
調査の結果	施設内の整理整頓：「非常にできている」「できている」が96.6% 施設の清潔さ：「非常にそう思う」「そう思う」が79.6% スタッフの説明：「非常にわかりやすい」「わかりやすい」が81.4% アリーナ用具の手入れ：「非常にできている」「できている」が58.3% ジム用具の手入れ：「非常にできている」「できている」が50.0%
主な苦情・意見等	項目を設けていなかったため不明

4 施設の評価

管理運営の総合評価	○5 ○4 ●3 ○2 ○1
講評	<p>トレーニングジム初回講習会をいつでも受講者の希望に応じて受けられるようにすることにより、トレーニングジム利用者数が大幅に改善したことは評価できる。</p> <p>自主事業、特に子ども対象の教室を大幅に新設したことにより、市民にスポーツに触れてもらう機会を増やそうとする取り組みをしたこと、及び、ミズノならではの人脈を生かしたスポーツ教室を市と協力して行ったことは評価できる。</p> <p>また、自社HPや携帯電話への事業メール配信、学校へのチラシ配布などで積極的に市民への情報提供を行っている点も評価できる。</p> <p>他方で、屋外施設有料化の影響があるとはいえ利用率が軒並み減少したことについては改善を求めたい。</p> <p>また、緊急の冷暖房設備工事があったとはいえ2,173千円の赤字を出したことについては努力を求めたい。</p> <p>これらを総合して判断すると、「3」という評価が妥当と考える。</p>

(参考) 評価の基準

- 5 計画内容を上回る（非常に満足できる）結果
- 4 計画内容をやや上回る（満足できる）結果
- 3 計画内容どおりの（妥当と判断する）結果
- 2 計画内容をやや下回る（不満が残る）結果
- 1 計画内容を下回る（非常に不満が残る）結果